

**Sprawozdanie z 69. posiedzenia Komisji Wykonawczej EOTA
połączonego z 39. Posiedzeniem Plenarnym oraz z seminarium strategicznego
EOTA, które odbyły się w dniach 16 i 17 marca 2010 r. w Brukseli**

Dnia 16 marca odbyło się wewnętrzne seminarium o charakterze strategicznym, poświęcone zagadnieniom związanym z działalnością EOTA obecnie oraz w przyszłości, szczególnie w świetle zmian, które mogą nastąpić wraz z wprowadzeniem nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, zastępującego dyrektywę 89/106/EWG.

W czasie seminarium odbyły się dyskusje, częściowo prowadzone w trzech podgrupach, na tematy poruszone w rozpoczynającej posiedzenie prezentacji, przygotowanej przez Przewodniczącego oraz Skarbnika EOTA, dotyczącej:

- a) zagadnień finansowych – próba wypracowania modelu finansowania na przyszłość; dyskutowano nad sprawami związanymi z finansowaniem EOTA ze strony Komisji Europejskiej, a także z finansowaniem jednostek aprobujących ze strony władz krajowych (pojawiła się propozycja przedstawiciela niemieckiego Instytutu DIBt dotycząca zawierania umowy w tym zakresie w momencie notyfikowania jednostki aprobującej przez państwo członkowskie),
- b) procesu udzielania ETA – dążenie do ograniczenia czasu i kosztów; nieoczekiwanie pojawiła się propozycja zaniechania cyrkulacji (uzgadniania z pozostałymi jednostkami aprobującymi) projektów ETA opracowanych na podstawie ETAG, która podzieliła zebranych na dwa obozy o skrajnie różnych poglądach; średnie koszty procedury udzielania ETA oszacowane na ok. 15000 EURO (na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród członków EOTA ok. trzy lata temu) zostały przez większość uznane za zawyżone, szczególnie biorąc pod uwagę procedury nowelizacji i reprodukcje ETA.
- c) jednostek aprobujących i EOTA jako organizacji – wzajemne relacje oraz rola i charakter EOTA w przyszłości,
- d) wyrobu, jakim jest ETA – w świetle pierwszych wyników ankiety, która jest prowadzona wśród właścicieli Europejskich Aprobac Technicznych w różnych krajach, ETA jako dokument jest oceniana pozytywnie. Również koszty procedury udzielania ETA nie budzą większych protestów. Największy problem dla producentów stanowi długi czas oczekiwania na uzyskanie ETA, szczególnie w przypadku procedur prowadzonych wg p. 9.2 dyrektywy 89/106/EWG (czas oczekiwania na zgodę Komisji Europejskiej oraz czas opracowania i uzgodnienia CUAP). Problem dla producentów stanowi również konieczność posiadania w niektórych krajach dokumentów aplikacyjnych, wydawanych jako dokumenty uzupełniające do ETA – procedury są bardzo kosztowne i długotrwałe.

Dnia 17 marca odbyło się właściwe posiedzenie Komisji Wykonawczej połączone z Posiedzeniem Plenarnym, które prowadzone było zgodnie z ustalonym porządkiem obrad określonym w agendzie, na który składały się następujące kwestie:

- 1) zagadnienia dotyczące ochrony logo EOTA,
- 2) problemy związane z prawem własności intelektualnej w przypadku dokumentów ETAG i CUAP,
- 3) zagadnienia finansowe,
- 4) współpraca EOTA z Komisją Europejską i innymi organizacjami mającymi wpływ na działalność EOTA,
- 5) działalność techniczna EOTA.

Ad 1.

Sekretarz Generalny poinformował o działaniach związanych z rozszerzeniem ochrony logo EOTA na kolejne kraje: Chiny, Japonię, Koreę Południową, Australię, USA, Nową Zelandię, Kanadę i Brazylię. Odpowiednie wnioski zostały złożone. Trwają ankiety w poszczególnych krajach.

Ad 2.

Kontynuowano dyskusję rozpoczętą na poprzednim, październikowym posiedzeniu, dotyczącą zagadnień związanych z prawem własności intelektualnej w przypadku dokumentów ETAG i CUAP. Dyskusję prowadzono w świetle dokumentu przygotowanego przez byłego Przewodniczącego EOTA Hansa Seyferta (DIBt).

W przypadku ETAG właścicielem praw powinna być EOTA, jej logo znajduje się na *Wytycznych*, jak również na innych dokumentach związanych z *Wytycznymi* (Progress Files, Comprehension Documents); powinna mieć miejsce cesja praw autorów *Wytycznych* (członków Grup Roboczych) na EOTA. Ponieważ sytuacja jest jasna, nie budząca zastrzeżeń, została przygotowana propozycja zapisu w Regulaminie Wewnętrznym EOTA w tym zakresie (dodanie p. 30 dotyczącego praw własności intelektualnej w przypadku ETAG i dokumentów związanych z ETAG).

W przypadku CUAP sytuacja jest znacznie trudniejsza. Generalnie prawa należą do Jednostki Aprobującej, która opracowała CUAP; jej logo znajduje się na pierwszej stronie CUAP. Pojawiło się jednak wiele wątpliwości, np. dotyczących przypadku, w którym istniejący CUAP jest modyfikowany przez inną (lub inne) Jednostkę Aprobującą; wtedy na pierwszej stronie są loga dwóch lub więcej Jednostek Aprobujących. Czy każda ma prawo tylko do wniesionych zmian? Pojawiły się również zdania odrębne, według których prawo własności intelektualnej do CUAP powinno, podobnie jak w przypadku ETAG, na podstawie odpowiedniej cesji, należeć do EOTA.

W związku z brakiem jasnego stanowiska w przypadku CUAP, propozycja zmian w Regulaminie Wewnętrznym EOTA dotycząca wyłącznie ETAG nie została przyjęta. Na następne posiedzenie zostanie przygotowana nowa propozycja dotycząca zarówno ETAG, jak i CUAP.

Ad. 3.

Były Skarbnik EOTA (w zastępstwie obecnego, który musiał opuścić posiedzenie) zreferował sprawy finansowe. Przyjęto sprawozdanie finansowe za rok 2009 oraz budżet na rok 2010.

W zakresie prac Grup Roboczych i Zespołów Ekspertów EOTA, zgłoszonych do Komisji Europejskiej o dofinansowanie, zakończone i zapłacone zostały: nowelizacja (Progress File) ETAG 002, ETAG 004 i ETAG 021 (umowy z 2006 r.). Do końca bieżącego roku zostaną zakończone i sfinansowane (w części wynikającej z umowy pomiędzy EOTA i EC – 25% kosztów udokumentowanych przez poszczególnych członków Grupy Roboczej lub Zespołu Ekspertów) prace związane z działalnością Zespołów Ekspertów PT4 i PT10 (pod warunkiem złożenia odpowiednich deklaracji przez członków tych Zespołów).

Propozycje zgłoszone przez EOTA w 2007 r., dotyczące zmian do ETAG 001, ETAG 007, ETAG 008, ETAG 015, ETAG 018 oraz prac Zespołów Ekspertów PT9 i PT11, nie rozpatrzone do tej pory przez Komisję, nie będą już rozpatrywane w związku z kończąca się w maju br. umową ramową pomiędzy EOTA i Komisją Europejską. Mają być rozpatrzone po zawarciu nowej umowy ramowej.

Ad 4.

Członkowie Komisji Wykonawczej i Posiedzenia Plenarnego przyjęli do wiadomości sprawozdania z:

- a) 70. posiedzenia Stałego Komitetu Budownictwa, które odbyło się w dniach 26 i 27 stycznia 2010 r.,
- b) posiedzenia ECCREDI/ECTP Workgroup, które odbyło się w marcu 2010 r.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Technicznej zreferował bieżące prace EOTA związane z jej działalnością techniczną i przedstawił najważniejsze sprawy omawiane na posiedzeniu Rady Technicznej, które odbyło się w lutym w Brukseli, w tym:

- 1) sprawy związane z przeglądem wniosków o wydanie europejskich aprobat technicznych znajdujących się w jednostkach aprobujących, w tym wniosków dotyczących wyrobów nie objętych *Wytycznymi*, zgłoszonych przez EOTA do decyzji Komisji Europejskiej w celu uzyskania zgody na wydanie ETA bez ETAG,
- 2) analizę stanu prac nad dokumentami *Wytycznych do europejskich aprobat technicznych* – ETAG,
- 3) wyniki prac jednostek aprobujących EOTA dotyczących opracowania dokumentów *Wspólnej wykładni procedur oceny* – CUAP (siedem dokumentów CUAP zostało przyjętych w pisemnych uzgodnieniach),
- 4) informacje na temat istotnych elementów prac Zespołów Ekspertów oraz innych organizacji europejskich, mających wpływ na działalność techniczną EOTA.

Kolejne posiedzenie Komisji Wykonawczej EOTA połączone z Posiedzeniem Plenarnym odbędzie się 22 czerwca w Pradze.