

mgr inż. Anna Panek, NJ

Sprawozdanie z 70. posiedzenia Komisji Wykonawczej EOTA, które odbyło się w dniu 22 czerwca 2010 r. w Pradze

Posiedzenie Komisji Wykonawczej prowadzone było zgodnie z ustalonym porządkiem obrad określonym w agendzie, na który składały się następujące kwestie:

- 1) zagadnienia dotyczące ochrony logo EOTA,
- 2) problemy związane z prawem własności intelektualnej w przypadku dokumentów ETAG i CUAP,
- 3) zagadnienia finansowe,
- 4) współpraca EOTA z przemysłem (wstępne wyniki ankiety przeprowadzonej wśród właścicieli ETA),
- 5) działalność techniczna EOTA,
- 6) zagadnienia strategiczne.

Ad 1.

Sekretarz Generalny poinformował o działaniach związanych z rozszerzeniem ochrony logo EOTA na następujące kraje: Chiny, Japonię, Koreę Południową, Australię, USA, Nową Zelandię, Kanadę i Brazylię. Odpowiednie wnioski zostały złożone. Trwają ankiety w poszczególnych krajach. Procedury zostały zakończone w Australii, Nowej Zelandii i Brazylii.

Ad 2.

Kontynuowano dyskusję rozpoczętą na październikowym posiedzeniu Komisji Wykonawczej, dotyczącą zagadnień związanych z prawem własności intelektualnej w przypadku dokumentów ETAG i CUAP. Dyskusję prowadzono w świetle dwóch dokumentów przygotowanych przez byłego Przewodniczącego EOTA Hansa Seyferta (DIBt): „*ETAGs – Use and responsibilities*” oraz „*CUAPs – Use and responsibilities*”, opracowanych po spotkaniu grupy ad-hoc zajmującej się zagadnieniami prawnymi związanymi z dokumentami CUAP, które odbyło się 14 kwietnia br.

W przypadku ETAG właścicielem praw powinna być EOTA, jej logo znajduje się na *Wytycznych*, jak również na innych dokumentach związanych z *Wytycznymi* (Progress Files, Comprehension Documents). Jednocześnie, aby uniknąć nieporozumień, powinny być zawarte odpowiednie umowy pomiędzy następującymi stronami:

- a) członkami Grup Roboczych a odpowiednimi jednostkami aprobowanymi (cesja praw na jednostkę aprobowaną),
- b) jednostkami aprobowanymi i obserwatorami biorącymi udział w pracach Grup Roboczych a EOTA (cesja praw na EOTA),

- c) EOTA a Komisją Europejską,
- d) jednostkami aprobującymi a odpowiednimi Państwami Członkowskimi.

W przypadku wersji ETAG tłumaczonych na języki poszczególnych Państw Członkowskich prawami własności powinny zajmować się jednostki aprobujące, bez udziału EOTA.

W przypadku CUAP sytuacja jest bardziej skomplikowana. Generalnie należy założyć, że prawa własności intelektualnej należą do jednostki aprobującej, która opracowała CUAP, włączając w to zmiany w dokumencie spowodowane uwagami wniesionymi przez inne jednostki w czasie uzgodnień.

Dokumenty: „ETAGs – Use and responsibilities” oraz „CUAPs – Use and responsibilities” poza zagadnieniami odnoszącymi się do prawa własności intelektualnej dotyczyły zasad stosowania dokumentów ETAG i CUAP przez europejskie jednostki aprobujące. Szczególne istotne dla jednostek aprobujących jest uporządkowanie zasad, na podstawie których istniejący CUAP może być wykorzystany przez inną jednostkę, która otrzymała wniosek o wydanie ETA na wyrób objęty tym CUAPem. Jako obowiązującą zasadę przyjęto, że nie ma możliwości wykorzystania istniejącego CUAPu, jeżeli nie została wydana pierwsza ETA na jego podstawie. Ponadto uzgodniono, że CUAP może być udostępniony nowemu producentowi po złożeniu wniosku o wydanie ETA wraz z dokumentacją. W przypadku danych, które powinny znaleźć się w dokumencie CUAP, a producent uważa je za poufne, powinien zostać sporządzony Załącznik do CUAP oznaczony jako poufny, bez możliwości przekazywania go innym producentom.

Ad. 3.

W związku z nieobecnością Skarbnika EOTA, sprawy finansowe zreferował Sekretarz Generalny. Przekazał informację na temat instytutów (członków rzeczywistych EOTA oraz obserwatorów), którzy zalegają z płaceniem składek. Informacyjnie przedstawił również stan finansowania prac EOTA (w ramach Grup Roboczych i Zespołów Ekspertów) przez Komisję Europejską.

Ad 4.

Członkowie Komisji Wykonawczej przyjęli do wiadomości wstępne sprawozdanie dotyczące wyników ankiety przeprowadzonej wśród właścicieli ETA. Ankieta została przesłana na wiosnę br. do ponad 700 właścicieli ETA. 110 z nich odpowiedziało do czerwca br. Dwóch odmówiło ze względów językowych. Kilku nie wypełniło ankiety, natomiast przekazało swoje uwagi ogólne. Wielu odpowiedziało anonimowo, więc szczegółowej analizy wymaga identyfikacja rodzaju wyrobu objętego ETA, jak również kraju, w którym ETA została udzielona.

Wśród firm, które udzieliły odpowiedzi były:

- 10 firm lokalnych (działających na rynku krajowym), 32 firmy działające na rynku europejskim i 62 firmy działające na rynku europejskim i poza nim,
- 68 małych i średnich przedsiębiorstw (SMEs).

Pierwsze wyniki ankiety są następujące:

- 68 producentów twierdzi, że oznakowanie CE umożliwia swobodny obrót ich wyrobów w Europie, 33 jest przeciwnego zdania,

- 74 producentów twierdzi, że ETA umożliwi swobodny obrót ich wyrobów w Europie, 27 jest przeciwnego zdania,
- 57 producentów twierdzi, że posiadanie ETA jest ważniejsze dla nich i ich odbiorców (użytkowników wyrobów) niż oznakowanie CE (!), 43 jest przeciwnego zdania,
- wielu producentów zwraca uwagę, że ETA lub oznakowanie CE jest kwestionowane przez rynek (ok. 70%), jednak uzasadnienia są niejasne i wymagają dalszej analizy,
- 34 producentom oznakowanie CE umożliwiło wejście z wyrobem na rynki w krajach poza Unią Europejską,
- 44 producentom posiadanie ETA umożliwiło wejście z wyrobem na rynki w krajach poza Unią Europejską.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Technicznej zreferował bieżące prace EOTA związane z jej działalnością techniczną i przedstawił najważniejsze sprawy omawiane na posiedzeniu Rady Technicznej, które odbyło się w czerwcu w Gandawie, w tym:

- 1) sprawy związane z przeglądem wniosków o wydanie europejskich aprobat technicznych znajdujących się w jednostkach aprobujących, w tym wniosków dotyczących wyrobów nie objętych *Wytycznymi*, zgłoszonych przez EOTA do decyzji Komisji Europejskiej w celu uzyskania zgody na wydanie ETA bez ETAG,
- 2) analizę stanu prac nad nowymi i nowelizowanymi dokumentami *Wytycznych do europejskich aprobat technicznych* – ETAG, głównie w zakresie odniesienia się do uwag zgłoszonych przez konsultanta ds. EOTA w Komisji Europejskiej,
- 3) wyniki prac jednostek aprobujących EOTA dotyczących opracowania dokumentów *Wspólnej wykładni procedur oceny* – CUAP (9 dokumentów CUAP zostało przyjętych w pisemnych uzgodnieniach),
- 4) informacje na temat istotnych elementów prac Zespołów Ekspertów oraz innych organizacji europejskich, mających wpływ na działalność techniczną EOTA,
- 5) zagadnienia związane z opracowywaniem dokumentów ETA.

Ad. 6.

Ostatnia godzina posiedzenia Komisji Wykonawczej została poświęcona zagadnieniom o charakterze strategicznym, związanym z działalnością EOTA (lub organizacji, która powstanie w miejsce EOTA) w przyszłości, szczególnie w świetle zmian, które mogą nastąpić wraz z wprowadzeniem nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, zastępującego dyrektywę 89/106/EWG.

Kolejne posiedzenie Komisji Wykonawczej EOTA połączone z Posiedzeniem Plenarnym odbędzie się 4 listopada w Brukseli.